

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เทศบาลตำบลนาทัน
อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ข้อมูลทั่วไปของการประเมิน ITA

1.1 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้แนะทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

1.2 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน ดังนี้

(1)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
(2)	หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
(3)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
(4)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
(5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
(6)	องค์การมหาชน	จำนวน 61	หน่วยงาน
(7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
(8)	หน่วยงานอื่นของรัฐ	จำนวน 18	หน่วยงาน
(9)	กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
(10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
(11)	จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(13)	เทศบาลนคร	จำนวน 35	หน่วยงาน
(14)	เทศบาลเมือง	จำนวน 216	หน่วยงาน
(15)	เทศบาลตำบล	จำนวน 2,220	หน่วยงาน
(16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,291	หน่วยงาน
(17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

1.3 ค่าเป้าหมายของการประเมิน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.4 ตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อ ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

จำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป

2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทศบาลตำบลนาทัน มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.59 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน โดยจำแนกผลคะแนนดังนี้

2.1 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	92.38
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	78.38

2.2 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 3 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA 2568	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.00			
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	94.37			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.26			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.70			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.59			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	99.04			
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.89			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.35			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	71.75			
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	85.00			
รวม				88.59

2.3 ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นข้อคำถาม

ตารางที่ 4 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.33
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	84.89
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.78
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	92.89
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.00
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	94.22
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	97.78
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.11
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	97.33
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	90.67
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	89.33
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	88.44
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	88.00

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	97.47
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	97.93
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.85
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	97.47
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	97.93
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	97.93
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	96.78
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	97.70
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	97.93
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	0
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100
	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50
	o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	50
	o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50
	o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
OIT	o10 E-Service	100
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	50
	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	50
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	50
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	50
	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50
	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

3.1 การวิเคราะห์เพื่อกำหนดสถานการณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปอย่างมีทิศทาง ได้กำหนดการจัดกลุ่มประเด็นตามระดับความสำคัญตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. 95 คะแนนขึ้นไป : ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ ประเด็นที่เป็นจุดแข็งขององค์กร และมีผลคะแนนบรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการ/แนวทางกำกับดูแลเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานระดับสูง

2. 85 - 94.99 คะแนน : ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ คือ ประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอดและเพิ่มประสิทธิภาพในรายละเอียด

3. ต่ำกว่า 85 คะแนน : ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน คือคะแนนที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งต้องเร่งรัดการกำหนดมาตรการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบการทำงานทันที

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มเป็น 3 ระดับ

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
95 คะแนนขึ้นไป	ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน
85 - 94.99 คะแนน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ
ต่ำกว่า 85 คะแนน	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

3.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดตามกลุ่มระดับเกณฑ์การพิจารณาของเทศบาลตำบลนาทัน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนา และยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1. การปฏิบัติหน้าที่	-ไม่มี-	92.00	
2. การใช้งบประมาณ	-ไม่มี-	94.37	
3. การใช้อำนาจ	99.26		
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	-ไม่มี-	87.70	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-ไม่มี-	88.59	

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน EIIT)			
6. คุณภาพการดำเนินงาน	99.04		
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.89		
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.35		
เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
9. การเปิดเผยข้อมูล	เช่นค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ ข้อ ๐1/๐3/๐4/๐5/๐9/๐10/๐11/๐15๐/๐17/๐18/๐19		ค่าคะแนน 0 ได้แก่ ข้อ ๐2
10. การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ ข้อ ๐21/๐22/๐23/๐24		-ไม่มี-

3.3 การวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดมาตรการในการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	เลือกข้อที่ได้คะแนนน้อยมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการ - จากผลคะแนนข้อ i2 (84.89 คะแนน) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดคือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่องเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการมากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าการให้บริการฯ ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่มาตรฐานกำหนดไว้	1. การจัดทำและประกาศมาตรฐานการปฏิบัติงาน 2. การพัฒนาระบบการสื่อสารและสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก 3. การกำกับดูแลและบังคับใช้มาตรฐานการปฏิบัติงาน	1. ดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ชัดเจนตามระเบียบที่กำหนด 2. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ 3. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือและแนวทางการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ โดยจัดทำในรูปแบบสื่อสร้างสรรค์ที่ทันสมัย และง่ายต่อการทำความเข้าใจ เพื่อสร้างการรับรู้แก่บุคลากร 4. ผู้บริหารดำเนินการซักซ้อมทำความเข้าใจและมอบนโยบายในการ	- การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน/ประชุมมอบนโยบายดำเนินการภายในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - การประชาสัมพันธ์และกำกับติดตามดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

			ปฏิบัติงานแก่บุคลากรทุกระดับ และกำกับกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่และให้บริการอย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด		
2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	จากผลคะแนนข้อ i10 (75.11 คะแนน) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดคือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่องเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	1.มาตรการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 2.ควบคุมการยืม-คืนทรัพย์สินของทางราชการ	1.จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการยืม-คืนทรัพย์สินของทางราชการ 2.ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ 3.จัดการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกคนรับทราบ 4.จัดทำแบบฟอร์มการยืม-คืนทรัพย์สินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	จัดทำคู่มือประชาสัมพันธ์การจัดประชุมชี้แจง ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จัดทำแบบฟอร์มไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองคลัง